

**INFORME PARTICIPACIÓN CIUDADANA – VOTACIONES TRIBUNAL DISCIPLINARIO DE LA UAE – JUNTA CENTRAL DE CONTADORES. 29 DE NOVIEMBRE DEL 2021**

A continuación, se muestran los canales por los cuales se dio a conocer la información sobre la convocatoria de inscripción como candidato al Tribunal Disciplinario:

CANAL POR EL CUAL CONOCIO LA CONVOCATORIA	CANTIDAD	%
Correo electrónico	1134	22%
Otro	719	14%
Página Web de la Junta Central de Contadores	868	16%
Redes Sociales	2549	48%
<b>TOTAL</b>	<b>5270</b>	<b>100%</b>

Donde el primer lugar lo ocupa las redes sociales con 48%, seguido por el correo electrónico con un 22%, un 16% de Página Web de la JCC y por último un 14% de la opción “otro”.

Cabe resaltar que las personas que marcaron la opción de “otro” indicaron los siguientes medios:

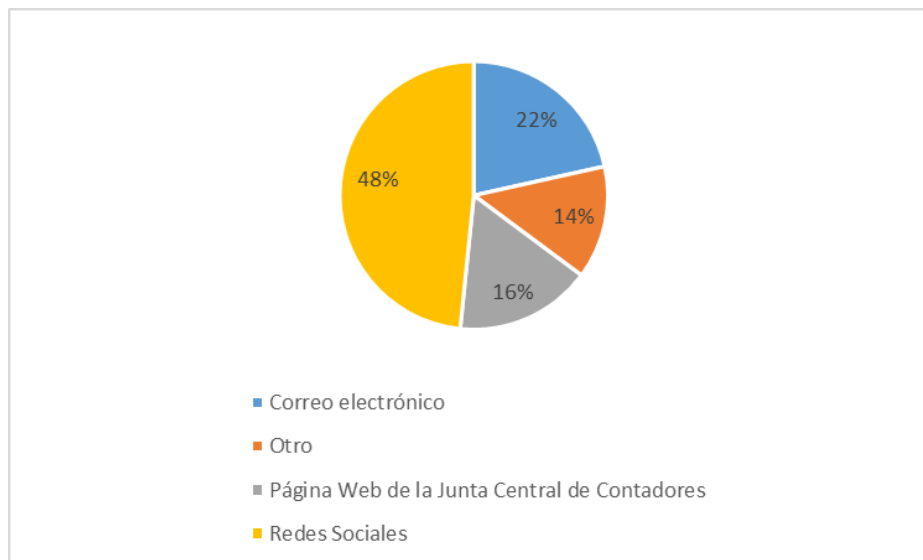
- Por medio de un colega.
- Colegio Colombiano de Contadores públicos. (Diferentes departamentos)
- Grupos de WhatsApp.

A continuación, se presenta la grafica con los respectivos porcentajes:

*¡Antes de imprimir este documento, piense en el Medio Ambiente!*

Carrera 16 No. 97- 46 Oficina 301 • PBX: (57) (1) 644 4450 • Bogotá D.C. • Colombia

[www.jcc.gov.co](http://www.jcc.gov.co)



A continuación, se muestra la cantidad de personas que conocieron y no el calendario del procedimiento de elecciones para miembro del Tribunal Disciplinario:

Opciones	CANTIDAD	%
No	1548	29%
Si	3722	71%
<b>TOTAL</b>	<b>5270</b>	<b>100%</b>

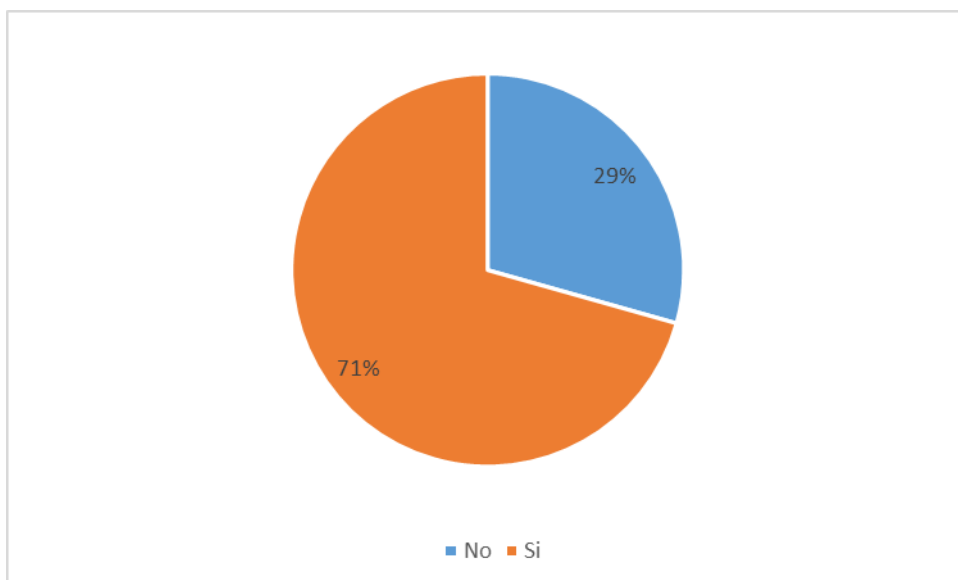
Donde el 71% de personas si conocieron el calendario del procedimiento y el 29% no conocieron el calendario del procedimiento.

A continuación, se presenta la gráfica con los respectivos porcentajes:

*¡Antes de imprimir este documento, piense en el Medio Ambiente!*

Carrera 16 No. 97- 46 Oficina 301 • PBX: (57) (1) 644 4450 • Bogotá D.C. • Colombia

[www.jcc.gov.co](http://www.jcc.gov.co)



A continuación, se presentan todas las respuestas con sus respectivos porcentajes a la pregunta: “Respecto a la información entregada por la Junta Central de Contadores referente al procedimiento de las elecciones puedo afirmar que:”

Respecto a la información entregada por la Junta Central de Contadores referente al procedimiento de las elecciones puedo afirmar que:	Cantidad	%
El lenguaje utilizado fue claro;	2311	43,85%
El lenguaje utilizado fue sencillo y de fácil entendimiento;	1116	21,18%
La información suministrada presentó el tema de manera lógica;	509	9,66%
El lenguaje utilizado no fue claro;	227	4,31%
El lenguaje utilizado fue claro; El lenguaje utilizado fue sencillo y de fácil entendimiento;	211	4,00%
El lenguaje utilizado fue muy técnico/jurídico;	204	3,87%
El lenguaje utilizado fue claro; El lenguaje utilizado fue sencillo y de fácil entendimiento; La información suministrada presentó el tema de manera lógica;	163	3,09%
La información suministrada no presentó el tema de manera lógica;	105	1,99%
El lenguaje utilizado fue sencillo y de fácil entendimiento; La información suministrada presentó el tema de manera lógica;	58	1,10%
El lenguaje utilizado fue claro; La información suministrada presentó el tema de manera lógica;	56	1,06%

*¡Antes de imprimir este documento, piense en el Medio Ambiente!*

El lenguaje utilizado fue sencillo y de fácil entendimiento; El lenguaje utilizado fue claro;	39	0,74%
La información suministrada presentó el tema de manera lógica; El lenguaje utilizado fue sencillo y de fácil entendimiento; El lenguaje utilizado fue claro;	25	0,47%
El lenguaje utilizado fue sencillo y de fácil entendimiento; La información suministrada presentó el tema de manera lógica; El lenguaje utilizado fue claro;	22	0,42%
La información suministrada presentó el tema de manera lógica; El lenguaje utilizado fue claro;	21	0,40%
El lenguaje utilizado fue muy técnico/jurídico; El lenguaje utilizado fue claro;	20	0,38%
La información suministrada presentó el tema de manera lógica; El lenguaje utilizado fue sencillo y de fácil entendimiento;	19	0,36%
El lenguaje utilizado no fue claro; El lenguaje utilizado fue claro;	15	0,28%
El lenguaje utilizado fue muy técnico/jurídico; El lenguaje utilizado fue sencillo y de fácil entendimiento;	14	0,27%
El lenguaje utilizado fue sencillo y de fácil entendimiento; El lenguaje utilizado fue claro; La información suministrada presentó el tema de manera lógica;	11	0,21%
El lenguaje utilizado fue muy técnico/jurídico; El lenguaje utilizado fue claro; El lenguaje utilizado fue sencillo y de fácil entendimiento;	9	0,17%
La información suministrada no presentó el tema de manera lógica; El lenguaje utilizado fue claro;	9	0,17%
El lenguaje utilizado fue muy técnico/jurídico; La información suministrada presentó el tema de manera lógica;	8	0,15%
El lenguaje utilizado no fue claro; La información suministrada no presentó el tema de manera lógica;	8	0,15%
La información suministrada presentó el tema de manera lógica; El lenguaje utilizado fue claro; El lenguaje utilizado fue sencillo y de fácil entendimiento;	8	0,15%
El lenguaje utilizado fue muy técnico/jurídico; El lenguaje utilizado fue claro; El lenguaje utilizado fue sencillo y de fácil entendimiento; La información suministrada presentó el tema de manera lógica;	7	0,13%
El lenguaje utilizado fue claro; La información suministrada presentó el tema de manera lógica; El lenguaje utilizado fue sencillo y de fácil entendimiento;	6	0,11%
El lenguaje utilizado fue muy técnico/jurídico; El lenguaje utilizado fue claro; La información suministrada presentó el tema de manera lógica;	6	0,11%
El lenguaje utilizado no fue claro; El lenguaje utilizado fue sencillo y de fácil entendimiento;	6	0,11%
El lenguaje utilizado fue claro; El lenguaje utilizado fue muy técnico/jurídico;	5	0,09%
El lenguaje utilizado fue muy técnico/jurídico; La información suministrada no presentó el tema de manera lógica;	4	0,08%
El lenguaje utilizado fue muy técnico/jurídico; La información suministrada no presentó el tema de manera lógica; El lenguaje utilizado fue claro;	4	0,08%

*¡Antes de imprimir este documento, piense en el Medio Ambiente!*

El lenguaje utilizado no fue claro; La información suministrada presentó el tema de manera lógica;	4	0,08%
El lenguaje utilizado fue muy técnico/jurídico; La información suministrada no presentó el tema de manera lógica; El lenguaje utilizado fue claro; El lenguaje utilizado fue sencillo y de fácil entendimiento; La información suministrada presentó el tema de manera lógica;	3	0,06%
La información suministrada no presentó el tema de manera lógica; El lenguaje utilizado no fue claro;	3	0,06%
La información suministrada presentó el tema de manera lógica; El lenguaje utilizado fue muy técnico/jurídico;	3	0,06%
El lenguaje utilizado fue claro; La información suministrada no presentó el tema de manera lógica;	2	0,04%
El lenguaje utilizado fue muy técnico/jurídico; El lenguaje utilizado fue claro; La información suministrada presentó el tema de manera lógica; El lenguaje utilizado fue sencillo y de fácil entendimiento;	2	0,04%
El lenguaje utilizado fue muy técnico/jurídico; El lenguaje utilizado no fue claro;	2	0,04%
El lenguaje utilizado no fue claro; El lenguaje utilizado fue muy técnico/jurídico;	2	0,04%
El lenguaje utilizado no fue claro; El lenguaje utilizado fue muy técnico/jurídico; El lenguaje utilizado fue sencillo y de fácil entendimiento;	2	0,04%
El lenguaje utilizado no fue claro; El lenguaje utilizado fue muy técnico/jurídico; La información suministrada no presentó el tema de manera lógica;	2	0,04%
La información suministrada no presentó el tema de manera lógica; El lenguaje utilizado fue claro; El lenguaje utilizado fue sencillo y de fácil entendimiento; La información suministrada presentó el tema de manera lógica;	2	0,04%
La información suministrada no presentó el tema de manera lógica; El lenguaje utilizado fue muy técnico/jurídico;	2	0,04%
El lenguaje utilizado fue claro; El lenguaje utilizado fue muy técnico/jurídico; La información suministrada presentó el tema de manera lógica;	1	0,02%
El lenguaje utilizado fue claro; El lenguaje utilizado fue muy técnico/jurídico; La información suministrada presentó el tema de manera lógica; El lenguaje utilizado fue sencillo y de fácil entendimiento;	1	0,02%
El lenguaje utilizado fue claro; El lenguaje utilizado fue sencillo y de fácil entendimiento; La información suministrada presentó el tema de manera lógica; El lenguaje utilizado fue muy técnico/jurídico;	1	0,02%
El lenguaje utilizado fue muy técnico/jurídico; El lenguaje utilizado fue sencillo y de fácil entendimiento; La información suministrada presentó el tema de manera lógica;	1	0,02%
El lenguaje utilizado fue muy técnico/jurídico; La información suministrada no presentó el tema de manera lógica; El lenguaje utilizado no fue claro;	1	0,02%
El lenguaje utilizado fue sencillo y de fácil entendimiento; El lenguaje utilizado fue claro; La información suministrada no presentó el tema de manera lógica;	1	0,02%

*¡Antes de imprimir este documento, piense en el Medio Ambiente!*

El lenguaje utilizado no fue claro; El lenguaje utilizado fue claro; El lenguaje utilizado fue sencillo y de fácil entendimiento; La información suministrada presentó el tema de manera lógica;	1	0,02%
El lenguaje utilizado no fue claro; El lenguaje utilizado fue claro; La información suministrada no presentó el tema de manera lógica; El lenguaje utilizado fue sencillo y de fácil entendimiento; La información suministrada presentó el tema de manera lógica; El lenguaje utilizado fue muy técnico/jurídico;	1	0,02%
El lenguaje utilizado no fue claro; El lenguaje utilizado fue muy técnico/jurídico; El lenguaje utilizado fue claro; El lenguaje utilizado fue sencillo y de fácil entendimiento; La información suministrada presentó el tema de manera lógica;	1	0,02%
El lenguaje utilizado no fue claro; La información suministrada no presentó el tema de manera lógica; El lenguaje utilizado fue muy técnico/jurídico;	1	0,02%
La información suministrada no presentó el tema de manera lógica; El lenguaje utilizado fue claro; La información suministrada presentó el tema de manera lógica;	1	0,02%
La información suministrada no presentó el tema de manera lógica; El lenguaje utilizado fue claro; La información suministrada presentó el tema de manera lógica; El lenguaje utilizado fue sencillo y de fácil entendimiento;	1	0,02%
La información suministrada no presentó el tema de manera lógica; El lenguaje utilizado fue sencillo y de fácil entendimiento; La información suministrada presentó el tema de manera lógica;	1	0,02%
La información suministrada no presentó el tema de manera lógica; El lenguaje utilizado no fue claro; El lenguaje utilizado fue claro;	1	0,02%
La información suministrada no presentó el tema de manera lógica; La información suministrada presentó el tema de manera lógica;	1	0,02%
<b>TOTAL</b>	<b>5270</b>	<b>100%</b>

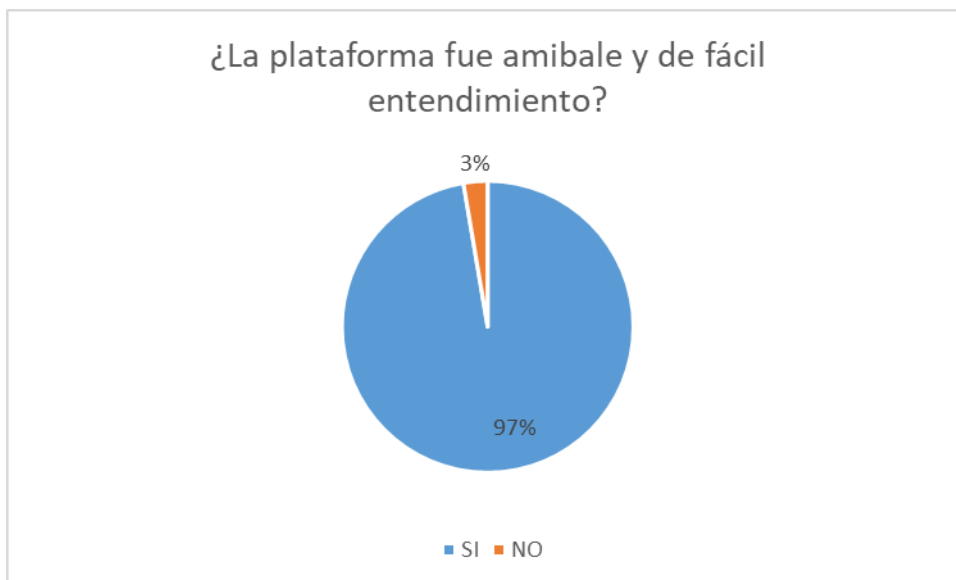
Donde el primer puesto lo ocupa la respuesta “El lenguaje utilizado fue claro” con un resultado del 43,85%, el segundo puesto, “El lenguaje utilizado fue sencillo y de fácil entendimiento” con un resultado del 21,18%, seguido por un resultado del 9,66% de la respuesta “La información suministrada presentó el tema de manera lógica”.

A continuación, se presenta los resultados a la pregunta: “¿La plataforma para emitir mi voto fue amigable y de fácil entendimiento?”

¿LA PLATAFORMA PARA EMITIR MI VOTO FUE AMIGABLE Y DE FÁCIL ENTENDIMIENTO?	CANTIDAD	%
SI	5129	97%
NO	141	3%
<b>TOTAL</b>	<b>5270</b>	<b>100%</b>

*¡Antes de imprimir este documento, piense en el Medio Ambiente!*

Donde el 97% contestó que la plataforma si fue amigable y de fácil entendimiento y el 3% contestó que la plataforma no fue amigable ni de fácil entendimiento. A continuación, la respectiva gráfica:

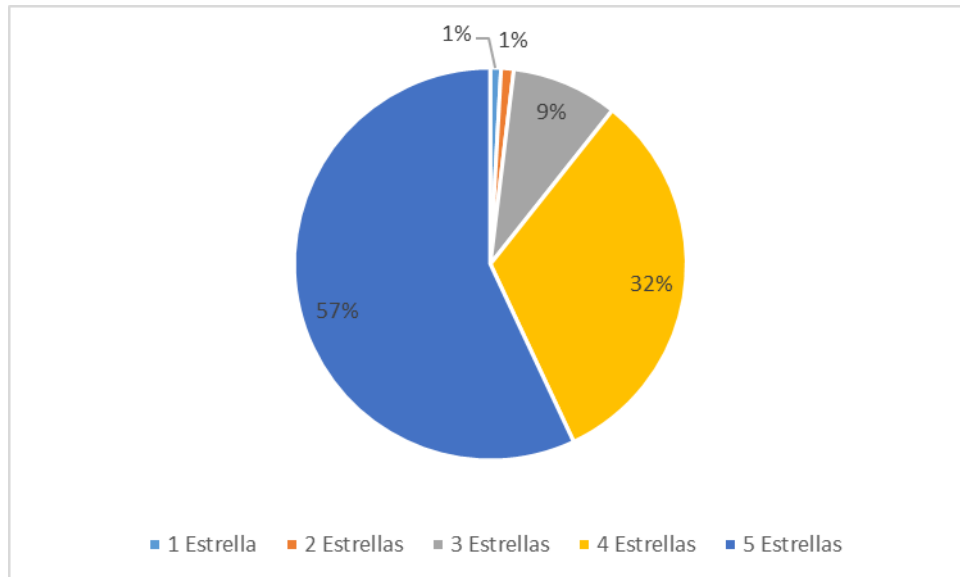


A continuación, se presenta los resultados a la pregunta “¿Cómo califica el procedimiento de elecciones del Tribunal Disciplinario en la Entidad? siendo 5 estrellas muy bueno y 1 estrella muy malo:

CALIFICACIÓN DEL PROCEDIMIENTO	Cantidad	%
1 estrella	46	1%
2 estrellas	55	1%
3 estrellas	462	9%
4 estrellas	1704	32%
5 estrellas	3003	57%
<b>TOTAL</b>	<b>5270</b>	<b>100%</b>

Donde el 57% corresponde a 5 estrellas, seguido por 32% de 4 estrellas, y en tercer lugar con un 9% de 3 estrellas. Se presenta la gráfica:

*¡Antes de imprimir este documento, piense en el Medio Ambiente!*



*¡Antes de imprimir este documento, piense en el Medio Ambiente!*

Carrera 16 No. 97- 46 Oficina 301 • PBX: (57) (1) 644 4450 • Bogotá D.C. • Colombia

[www.jcc.gov.co](http://www.jcc.gov.co)